2. அவையுரிமைக் கேள்விகள்

(அ) திருச்சி சிறையிலிருந்த உறுப்பினர் திரு. ஆ. கு. சுப்பையாவிடமிருந்து பெற்ற கடிதத்தை பேரவையில் பயன்படுத்தியது குறித்து சட்ட அமைச்சர் திரு. மாதவன் மீது எழுப்பப்பட்ட பிரச்னே

*திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் திரு. செ. மாதவன் அவர்கள் 30—8—1970-ம் நாள் திருச்சி சிறைக்குள் வந்து என்னிடமிருந்து பெற்ற கடிதம் பற்றியும், பின்னர் அந்தக் கடிதம் 31—8—1970-ம் நாளன்று இந்தச் சட்டப் பேரவையில் பயன்படுத்தப் பட்ட முறைபற்றியும், உரிமைப் பிரச்சினை எழுப்ப நான் விரும்புகிறேன்.

31—8—1970-ம் நாள் எனது கடிதத்தை முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் படித்துக்காட்டிய பின்னர்தான், அமைச்சர் திரு. மாதவன் 30--8--1970-ம் தேதி திருச்சி சிறைக்கு வந்து என்னை நேராகச் சந்தித்துக் கடிதத்தைப் பெற்ற நோக்கம் எனக்குத் தெளிவாயிற்று.

29—8—1970-ம் நாள், திருச்சி சிறை கண்காணிப்பாளர் என்னிடம் வந்து, '30—8—1970-ம் நாள் அமைச்சர் மாதவன் வந்தால் நீங்கள் அவரைச் சந்திக்க விரும்புகிறீர்களா?' என்று கேட்டார். அதற்கு நான் இசைவு தெரிவித்தேன்.

அதேபோன்று, 30—8—1970 அன்று அமைச்சர் வந்தபொழுது நான் என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த வேறு மூவருடன் சிறைக்குள் அமைச்சர் மாதவனைச் சந்தித்து, எங்களுக்கு சிறையில் செய்யவேண்டிய வசதிகளைப் பற்றிய கோரிக்கைகள் அடங்கிய மகஜர் ஒன்றை அமைச்சர் கையில் கொடுத்தேன். அந்த மகஜரில் ஒரு பாராவில், எங்களை விடுதலை செய்யவேண்டு மென்பதை வற்புறுத்தியிருந்தேன்.

வழக்குகளை வாபஸ்பெற்று, நிலப்போராட்டம் சம்பந்தமாகக் கைது செய்யப்பட்ட அனைவரையும் விடுதலை செய்ய வேண்டுகிற அந்தப் பாராவில் கண்டுள்ள விஷயங்களைத் தனியாக ஒரு கடிதம் எழுதிக் கொடுங்கள் என்று அமைச்சர் மாதவன் கோரினர்.

நான் அதேபோன்று, எங்களுடைய கட்சியின் முடிவுப்படி போராட்டம் 15--8--1970-லிருந்து 17--8--1970 வரை என்பதை விளக்கி, எனவே எங்களை விடுதலை செய்ய வேண்டும் என்று எழுதிக் கொடுத்தேன்.

"இனிப் போராட்டம் நடைபெருது" என்றும் வாக்கியத்தை சேருங்கள் என்ருர்.

மூன்று நாட்கள் மட்டுமே நடந்து முடிந்துள்ள போராட்டம் இனி நடைபெருது என்று ஏன் சொல்ல வேண்டும் என்று கேட்டேன்.

"உங்களுடைய மன்னர்குடி தீர்மானத்தில் கதிர்களை அறுப்பது போன்ற வன்செயல்கள் தொடரும் என்று உள்ளதே" என்று அமைச்சர் வினவினர்.

எங்களுடைய தீர்மானம் எதிலும், அந்தமாதிரி வன்செயல்களுக்கு இடம் இல்லை என்று நான் மறுத்தேன்.

இந்த அர்த்தத்தில்தான் 'போராட்டம் இனி தொடராது' என்று எழுதுங்கள் என்றார். எனவே எங்களுடைய தீர்மானத்தை விளக்குகின்ற முறை என்று நம்பி, அமைச்சர் கோரிய வாசகத்தையும் பின்னர்தான் அதே கடிதத்தில் சேர்த்தேன்.

அந்தக் கடிதத்தை சட்டமன்றத்தில் படித்து, நான் "இனி போராட்டம் நடைபெறாது" என்று உறுதிமொழி கொடுத்துள்ளதாக, அதாவது, முதல் அமைச்சர் எற்கனவே அறிவித்துள்ள உறுதிமொழி மன்னிப்புக்கோரிக்கை போன்றது என்று பொதுமக்களுக்குப் பொருள்படும்படி எனது கடிதம் பயன் படுத்தப்பட்டுள்ளது.

சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருவரை சிறைக்குள் வைத்துவிட்டு, அவரிட மிருந்து அரசின் அடக்குமுறைச் செயல்களுக்கு அனுகூலமான "உறுதிமொழி" ஒரு அமைச்சர் நேரில் சென்று பெறுவது, பார்லிமெண்டரி ஜனநாயகத்தின் வரலாற்றில் இதுதான் முதல் நிகழ்ச்சியாகும்.

இந்த மன்றத்தில், எனது கட்சி உட்பட, பிரஜா சோஷலிஸ்ட், சம்யுக்த சோஷலிஸ்ட், மார்க்ஸிஸ்டு ஆகிய நான்கு கட்சிகள் சார்பில் அடக்குமுறைக் கொள்கையைக் கண்டிக்கின்ற தீர்மானம் அறிமுகம் செய்துள்ளபொழுது, அதற்கு எதிரான முறையில் எனது கடிதத்தைப் பயன்படுத்தும் உள் நோக்கத்துடன், என்னிடமிருந்து கடிதம் பெறப்பட்டுள்ளது.

இந்த உள்நோக்கத்துடன்தான், அமைச்சர் மாதவனின், 30--8--1970-ம் நாள் திருச்சி சிறையில் என்னை வந்து சந்திக்க விரும்பிய முயற்சியும் என்பது, எனக்கு பின்னர்தான் தெளிவாயிற்று.

சிறையில் இருக்கும் என்னிடமிருந்து அமைச்சர் நேரடியாக வந்து கடிதத்தைப் பெற்றது,

எனக்கு அறிவிக்காமல் அதை இந்த மன்றத்தில் பயன்படுத்தியது,

அந்தக் கடிதத்தின் நல்லெண்ண விளக்கத்தை, உறுதிமொழி போன்று திரித்துக் கூறியது,

ஆகிய மூன்று செயல்களும், இந்த சபையின் உரிமையையும், நான் சுதந்திரமாகச் செயல்படும் உரிமையையும், பறிக்கும் வகையில் அமைச்சர் மாதவன் எடுத்துள்ள நடவடிக்கையாகும்.

என்னையும், எனது கட்சியையும் இழிவுபடுத்துகின்ற நோக்கத்துடன் அமைச்சர் மாதவன் எடுத்துள்ள நடவடிக்கை, உண்மையிலேயே இந்த மன்றத்தை இழிவுபடுத்துவதாக முடிந்துள்ளது.

மேலும், கண்டனத் தீர்மானத்தைப்பற்றி இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் சுதந்திரமாகச் செயல்படுவதைத் தடுக்கும் நோக்கம் கொண்டது.

அமைச்சர் மாதவன் அவர்களின் இந்தச் செயல் தனி மனிதனின் நாணயத்திற்கு முரணானது என்பது மட்டுமின்றி, இந்த சபையின் சுதந்திரத் திற்கு எதிரானது.

உரிமைக் குழு விசாரணை செய்தால், சந்தேகத்திற்கிடமின்றி அமைச்சர் மாதவன் அவர்களின் உரிமை மீறிய செயல்களை நிரூபிக்க சான்றுகள் உள்ளன.

எனவே, இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவின் விசாரணைக்கு சிபார்சு செய்ய இந்த மன்றத்தில் நான் முன்மொழிகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு சாதாரண பிரச்சினை, பெரிய அரசியல் பிரச்சினையாக மாற்றப்பட்டு விட்டது என்பதையும், கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுப்பையா அவர்களுடைய நிலையையும் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. அவர்களுடைய கட்சியில் எப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் என்னால் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. உண்மையிலேயே நான் அதற்காக வருத்தப்படுகிறேன். ஆனால், சட்டமன்ற அங்கத்தினராக இருந்தாலும், சிறைச்சாலைக்குள்ளே இருக்கும் போது சட்டப்படி அவர் கைதி. அரசாங்கத்தோடு, அமைச்சர்களோடு தொடர்பு கொள்ள, மனுக்கள் எழுதியனுப்ப அவர்களுக்குப் பூரண உரிமை உண்டு. அவர்களே அவருடைய அறிக்கையில் நடந்தவற்றை---அவருடைய பெருந்தன்மையை சொல்லிவிட்டார்கள். இடையிலே 'நோக்கம்' என்று சொன்னார்கள். உரிமைப் பிரச்சினைக்குத் தேவை என்ற காரணத்தாலோ என்னவோ அந்த வார்த்தைகளையெல்லாம் இணைத்துக்கொண்டார்கள் என்று நான் கருதிக்கொள்கிறேன்.

அவரே சொன்னதுபோல, நான் சிறைச்சாலைக்குப் போவதற்கு முன்னாலேயே அவர்கள் மனு தயாரித்து, விடுதலை செய்யவேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை அதிலே இணைத்திருந்ததாக அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அவர்களுடைய நல்ல பண்பை அது காட்டுகிறது. அது உண்மை. படித்துப் பார்த்தவுடன், இதைப் பொறுத்த அளவுக்கு, நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கெனவே வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியினுடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினரிடத்தில் சொல்லியிருந்த செய்தியை திரு. சுப்பையா அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். நிலப்பறி இயக்கம் மேற்கொண்டு நடத்தப்படாது என்ற உறுதியை வலதுசாரி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி தெரிவித்தால், விடுதலை செய்வதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கின்றேன் என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அதைமட்டும் நீங்கள் தனியாக எழுதிக் கொடுத்தால் நான் முதலமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சேர்ப்பிக்கத் தயாராயிருக்கிறேன் என்று சொன்னேன். திரு. சுப்பையா அவர்கள் நல்ல நோக்கத்தோடு, நல்ல எண்ணத்தோடு, இப்படியெல்லாம் அரசியல் பிரசாரத்திற்குப் பயன்படுத்தப்படும் என்று அவர்கள் கொஞ்சம்கூடக் கருதாமல் எழுதிக்கொடுத்தார்கள். அவர்களுடைய நல்ல எண்ணத்திலே எனக்குக் கொஞ்சங் கூட மன வேறுபாடே கிடையாது.

விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று அவர்கள் முதன்முதலில் எழுதினார்கள். "எங்கள் அனைவரையும் விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்" என்று எழுதினார்கள். அதற்குக் காரணம், 15, 16, 17 தேதிகளில் நடந்திருந்த நிலப்பறி இயக்கம் முடிந்துவிட்டதால் கைதுசெய்யப்பட்ட அனைவரையும் விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். நான் அப்பொழுது விளக்கிச் சொன்னேன். இதையே உங்களுடைய பாராளுமன்ற உறுப்பினர் முதலமைச்சரிடத்தில் சொன்னார்கள். அப்பொழுது அவர்

களிடத்தில் விளக்கினேம். உங்கள் மன்னுர்குடித் தீர்மானத்தில், கதிர்களை அறுக்கலாம், ஊர்வலத் தொண்டர்கள் நிலத்தைப் பண்படுத்துவார்கள், நிலத்திலே வேளாண்மை செய்வார்கள் என்ற வார்த்தைகள் இணைக்கப்பட்டிருக்கின்றபடியால், பின்னர் தொடரும்போல் தெரிகிறது; தொடராது என்று சொல்லிவிட்டால் எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று முதலமைச்சர் சொன்னதை அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். அதற்குப்பிறகு, மேற்கொண்டு இயக்கம் நடத்தப்படாது என்று அவர்கள் இணைத்துத் தந்தார்கள். அப்பொழுதுகூட உள்நோக்கம் இருப்பதாக எனக்குக் கொஞ்சங்கூடத் தெரியவில்லை. அதை இந்த மன்றத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் படித்து, ஒரு இயக்கத்தைச் சார்ந்த ஒரு முக்கியமான உறுப்பினர், இந்த மன்ற உறுப்பினர், அந்த இயக்கத்திற்குத் தலைவராக இருக்கக் கூடியவர், இப்படிப்பட்ட ஒரு உறுதியைத் தந்திருப்பதால் இதுதான் அந்தக் கட்சியின் கொள்கை என்று அரசாங்கம் உணர்ந்து, விடுதலை செய்யவேண்டும் என்று அவர்கள் அறிவித்தார்கள்.

ஆனல், எங்களுடைய துர்ப்பாக்கியமோ, அல்லது வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுகளினுடையது துர்ப்பாக்கியமோ, அந்தக் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தைப் போட்டிருக்கிறது. அதை எங்களிடத்தில் சேர்ப்பதில் கொஞ்சம் காலதாமதம் ஆகிவிட்டது. இல்லாவிட்டால், அதையும்கூட வாசித்துக் காண்பித்திருக்கலாம். அதுவும் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அதற்கும் நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்ததற்கும் என்ன வித்தியாசம் இருக்கிறது என்பதை என்னல் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

" The Executive Committee of the Tamil Nadu C.P.I. to day urged the State Government to release unconditionally . . . "

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பத்திரிகைச் செய்தியை நம்பக்கூடாது என்று . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் பத்திரிகையிலிருந்து நேற்று படித்திருக்கிறார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பத்திரிகைச் செய்திகளை ஆதாரமாகக் காட்டலாமா? இதுவரை தாங்கள் ஆட்சேபணை பண்ணியிருக்கிறீர்கள். பத்திரிகை பொழுதுபோக்கு என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனுமதியோடு பத்திரிகையிலிருந்து படித்துக்காட்டலாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நேற்று முன்தினம் திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் பத்திரிகையிலிருந்து படித்துக் காட்டினார்கள். நேற்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் படித்துக்காட்டினார்கள். திரு. சீமைச்சாமி அவர்களும் படித்துக்காட்டினார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சங்கரய்யா கூட என்னிடம் அனுமதி பெற்றுர்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் அனுமதி பெறவில்லையா?

1970 செப்டம்பர் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனுமதி பெற்றதை நான் மறுக்கவில்லை. பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை ஆதாரமாக வைத்துக்கொண்டு, சட்டசபையில் அதை உபயோகப்படுத்தக்கூடாது என்று, அப்படி ஒரு முடிவு இல்லை. பத்திரிகைச் செய்தியைப் பேரவைத் தலைவரின் அனுமதிப்பெற்றுப் படிக்க வேண்டும். அவ்வளவுதான்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையில் ரொம்ப அக்கறை காட்டுகிறார்கள். எனக்கு வந்த தகவல் கொஞ்சம் காலதாமதம் ஆகிவிட்டது. இல்லாவிட்டால் அதையும்கூட முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் அறிவித்திருப்பார். ஒரு மாநில கமிட்டி, ஒரு செயற் குழு தீர்மானம் போட்டிருக்கிறது. நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம் பெருந்தன்மையாக என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்தச் சட்டமன்ற உறுப்பினர் இந்த இயக்கத்திற்குத் தலைவராக இருப்பதால் அவர் கடிதத்தைப் படித்தால் தவறு இல்லை என்று படித்திருக்கிறார்கள்.

" About 12,000 prisoners who were arrested during the land grab-agitation should be released. "

அதுமட்டுமல்ல, இன்னொன்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

' In a resolution adopted today the Executive said that the statement of the Chief Minister in the Legislative Assembly on August 25th that the agitation continued in the State was not correct. '

இந்தப் போராட்டம் தொடருகிறது என்று சொல்வது சரி அல்ல என்று அவர் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் தொடருகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் பொறுத்தவரையில் எந்த வித உள்நோக்கமும் கிடையாது. சட்டமன்ற உறுப்பினருடைய நல்ல பண்பை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன். அவர்களுடைய கருத்தை மதிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் எல்லோருக்கும் உள்ள உரிமை அவருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. மனுக்களை அதிகாரிகளிடத்தில் கொடுக்கலாம். அந்த மனுக்கள் எல்லாம் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. திரு. கலியாணசுந்தரம் கூட ஜெயிலில் இருந்து மனுக்களை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அது வேறு சம்பந்தமான மனுக்கள். மனுக்கள் கொடுப்பதில் தவறு இல்லை. அதை ஏற்றுக் கொண்டு அதை ஆதாரமாக எடுத்துக் கொண்டு விடுதலை செய்வது என்று அரசாங்கம் முடிவு எடுத்தது.

வலதுசாரிக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அவர்களுடைய தியாகத்தைப் பற்றியும், குறிப்பாகத் தஞ்சை மாவட்டத்திலே இருந்து வருகின்ற திரு. சுப்பையா அவர்கள் பண்பிலும் கொஞ்சம்கூட மாற்று கருத்து உள்ளவர்கள் அல்ல. தியாகம் செய்து சிறையில் இருந்தபோது எப்படியாவது வெளியே ஓடி வந்துவிட வேண்டுமென்று செய்தார் என்று யாரோ கருதுகிறார்கள். ஆனால் நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் கருதவில்லை. ஆகவே அப்படிக் கருதுவது தவறு.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருதுகிறார்களா? கருதமாட்டார்கள் என்று நன்றாகத் தெரியும். நான் பார்த்தேன், அவர் பேசும்போது நண்பர் சுப்பையா அவர்களுக்காக வாதாடுகிறோம் என்று கருதிக் கொண்டு வாதாடி

னுர்கள். ஆனல் பத்திரிகையிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. அவர்கள் படித் திருப்பார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். பேரவைத் தலைவர் அனுமதியோடு படிக்கிறேன்.

"Another charge Mr. Karuthiruman made against Ministers related to Mr. Madhavan, the Law Minister. He said that the Law Minister met the C.P.I. leader Mr. A. K. Subbiah in the Central jail at Tiruchirappalli and coerced him to write a letter to the Government pleading for the release of persons taken into custody in connection with the land grab movement '.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அடிக்கடிக் குற்றச்சாட்டுக்களைக் கூறுவது வழக்கம். இன்று பத்திரிகைகள் எல்லாம் அவருக்காக வாதாடக்கூடிய பெருந்தன்மை தமிழ்நாட்டிலே இப்போது வந்திருக்கிறது. நான் தேடித் தேடிப் பார்த்தேன். நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்களா என்று பார்த்தால் அப்படி ஒன்றும் இல்லை. அவர் கண்ணியம் மிக்கவர். பத்திரிகைக்காரார்கள் அப்படியெல்லாம் போடவேண்டு மென்று விரும்புகிறார்கள். பத்திரிகையிலே போடுவதால் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய பலம் பெருகிவிடாது. பிரபலமான பத்திரிகை, நம்முடைய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொல்லியதைப்போல மதிப்பு மிக்கப் பத்திரிகையில் போட்டிருக்கிறது. நாங்கள் உரிமைப் பிரச்சினை கூட கொண்டு வரலாம். இதெல்லாம் சாதாரண பிரச்சினை. பத்திரிகைகள் வெளியிலுள்ள மக்களிடத்திலே பிரச்சினைகளைப் பெரிதாக்கிக் காட்டுகின்றன. நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இங்கு என்ன பேசுகிறார் என்று நமக்குத் தெரியாதா? ஆனல் இரவு விடு சென்று பத்திரிகையில் பார்த்தால் பயங்கர மாக இருக்கிறது. பத்திரிகைகள் தவறான பிரசாரங்கள் செய்கின்றன. இப்படியெல்லாம் மக்களிடத்திலே தவறான பிரச்சாரங்களை செய்யவேண்டாம் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். கொயர்ஸ் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். விநயகம் அவர்கள் ஏதோ சொல்லுகிறார்கள். யாரையும் தூண்டிவிட வேண்டாம். சட்டமன்ற உறுப்பினர் கொடுத்ததை நானும் என் கையோடு எடுத்துவரவில்லை. அதை டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டர் இடத்திலே கொடுத்துவிட்டு வந்தேன். டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டர் அரசாங்கத்திற்கு ஒரு அறிக்கை கொடுத் திருக்கிறார்கள். இதில் மாசு கற்பிக்கவேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதிலே ஏதாவது கிடைக்குமா என்று பார்க்கவேண்டாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சட்ட அமைச்சர், சட்டம் படித்தவர், என்னைப் பற்றி பெருமைப்படச் சொன்னாரே, நான் அவரைப் பற்றி சொல்லவேண்டாமா ? பத்திரிகையில் செய்தியாக போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். கையெழுத்துப் போட்டார்கள். ஆனல் கட்டாயப்படுத்தவில்லை என்று சொன்னார்கள். இது அமைச்சர் லெவலில் போய் சாதாரணமாகக் கெஞ்சுவது என்றில்லை. அதிகமாக வற்புறுத்தாமல் கேட்டால்கூட போட்டுவிடுவார்கள். திருக்குறளில் கூட—

"வேலொடு நின்றான் இடுவென் றது போலும்
கோலொடு நின்றான் இரவு"

வேலைப்பிடித்தவன் வீதியிலே யாசிக்கும்போது அவன் கையில் உள்ள வேலைப் பார்த்துத்தான் அவனுக்குப் பிச்சைப் போடுகிறார்களே ஒழிய மனமாற போடுவதில்லை. அதனால் தான்—

"வேலொடு நின்றான் இடுவன் றது போலும்
கோலொடு நின்றான் இரவு"

என்று வள்ளுவர் கூறி இருக்கிறார். ஆகவே 'கொயர்ஸ்' என்பது இதைவிட வேறு ஒன்றும் இல்லை. கையில் இருக்கும்படியான வேல்தான் 'கொயர்ஸ்' என்பது.

கையெழுத்துப் போடுவதற்கு முன்பு அந்த வாக்கியத்தைச் சேருங்கள். என்று சொன்னதாகத் தகவல் வந்தது. இப்பொழுது சட்டமன்ற உறுப்பினரே ஏற்றுக்கொண்டார்கள். இதிலே அமைச்சர் போய் செய்யவேண்டிய அவசியம் என்ன வந்தது? தானாக அவர் செய்தால் நாங்கள் வரவேற்றிருப்போம். எந்தமாதிரியான செக்ஷன்படி கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். 129 (பி), 307. பெரிய தப்பு செய்திருக்கிறார்கள். இதனால் இவர்களை வெளியிலும் விடமுடியாது, ஜாமீனும் கொடுக்கமுடியாது. இவர்களை வெளியில் விட்டால் என்ன நினைப்பார்கள்? 'கொயர்ஸ்' என்பது இல்லை என்று சொன்னார்கள். அமைச்சர் போய் கேட்பது 'கொயர்ஸ்' தான் என்பது சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. கலெக்டர் போய் நன்கொடை கேட்கிறார். பொதுக் காரியங்களுக்குக் கேட்கிறார். சர்க்கார் காரியங்களுக்காகக் கேட்கிறார். அவர் என்ன மிரட்டியா கேட்கப்போகிறார். அவரைப் பார்த்த உடனே கொடுத்துவிடமாட்டானா? இதைக் கொயர்ஸ் என்று சொல்ல வேண்டாமா? ஆகவே அமைச்சர் போய்த்தான் தீரவேண்டுமென்ற அவசியம் இல்லை. கையெழுத்துப் போடுவதற்கு முன் இதைச் சேர்த்துக் கொடுங்கள் என்று சொல்வது முறையாகாது. அவர்கள் கட்சி மறுபடியும் போட்டிருக்கிற தீர்மானத்தைப் பார்க்க வேண்டும். இதிலே பிரச்சினை என்னவென்றால் உரிமை மீறித்தான் இருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பையா அவர்கள் கொண்டுவந்த உரிமைப் பிரச்னைமீது அவர் கூறத் தவறியவைகளையும், ஒரு வேளை கூற மறந்தவைகளையும், எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டது மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்கள் திருச்சி சிறைச்சாலைக்குச் சென்றபொழுது மாத்திரமல்ல. கைது செய்யப்பட்ட வலதுசாரிக் கம்யூனிஸ்டுகள் நிலப்பறி இயக்கத்தில் ஈடுபட்டவர்களை விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று பலமுறை பலர் என்னிடத்திலே கேட்டிருந்தார்கள். குறிப்பாக பூபேஷ் குப்தா அவர்கள் எனக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியிருந்தார்கள். அவர்கள் அந்தக் கடிதத்தில் அஹமது என்ற நாடாளுமன்ற உறுப்பினரை, அஹமது எம்.பி. அவர்களை அனுப்பியிருக்கிறேன், அவர்களிடத்திலே பேசவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடிதத்தின்படி அஹமது எம்.பி. அவர்கள், அவர்களும் அந்த கம்யூனிஸ்ட் இயக்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் என்றுதான் கருதுகிறேன், என்னைச் சந்தித்தார், அனைவரையும் விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார். போராட்டம் நடத்துகின்றவர்கள் போராட்டத்தினாலே ஏற்படுகின்ற விளைவு

களை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். என்ன என்ன விளைவுகள் ஏற்படும், சிறைச்சாலை, தண்டனை இவற்றை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். போராட்டத்தை விட்டு விட்டோம், விடுதலை செய்யுங்கள் என்று வெளியே இருப்பவர்கள் கேட்பார்களானால்—விடுதலை செய்யுங்கள் விடுதலை செய்யுங்கள் என்று வெளியிலே இருப்பவர்கள் முழங்குவார்களானால்—அர்த்தம் உண்டு. அப்படித்தான் அஹமது அவர்கள் கேட்டார்கள். நான் அவர்களிடம் சொன்னேன், உங்களுடைய போராட்டம் கைவிடப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை, போராட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறுமென்று தெரிகிறது. அதுவும் உங்களுடைய நிலப் பறிப் போராட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் நிலப்பறி என்றால் நிலத்தைத் தொட்டுவிட்டு வந்துவிடுவது என்ற அளவிலே நடைபெற்று விடுவதல்ல, நிலத்தைப் பறித்து, நிலத்தை மீட்டு—மீட்பு என்றால் மீண்டும் பெற முடியாது—மீட்கப்பட்ட நிலத்திலே சாகுபடி செய்வார்கள் என்று இருக்கிறது. எனவே போராட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது என்றுதான் அர்த்தம். அந்தப் போராட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறாது என்று உங்கள் கட்சியின் சார்பில் எழுதித்தந்தால் பரிசீலிக்கிறேன் என்று சொன்னேன்.

அப்பொழுது சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் என்னுடைய அறையிலே இருந்தார்கள். திருச்சி சிறைச்சாலையில் நிறைய கைதிகள் இருந்த காரணத்தினால் அங்கேயுள்ள செல்களில் அடைக்கமுடியாத நிலைமையில் ஏறத்தாழ ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவில் கொட்டகைகள் போடப்பட்டு வசதிகள் அளிக்கப்பட்டன; அப்படி செய்துகொடுக்கப்பட்ட வசதிகளும் போதவில்லை என்று தெரிவிக்கப்பட்ட காரணத்தினாலே அதைப் பார்த்து வருவதற்காக அங்கே சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சென்றார்கள். சென்ற அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சுப்பையா அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்ததற்குப் பிறகு இன்னொரு வரியைச் சேருங்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், என்று குற்றஞ்சாட்டினார்கள். சிறைச்சாலையிலே இருக்கின்ற கைதியே விடுதலை செய்யுங்கள் என்று எழுதிக்கொடுத்திருப்பது எந்தவகையிலே பொருத்தம்? வெளியே இருக்கக்கூடியவர்கள் விடுதலை செய்யுங்கள், விடுதலைசெய்யுங்கள் என்று முழங்கினால் இயக்கம் ஆகிறது, ஜனசமுத்திரம் திரண்டெழுந்து போராட்டத்திலே ஈடுபட்டவர்களை விடுதலைசெய்யுங்கள் என்று சொன்னார்கள் என்றால் சரி. ஆனால், கைதியாக இருப்பவரே விடுதலை செய்யுங்கள் என்று எழுதிக் கையெழுத்திட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

சட்ட அமைச்சர் அவர்கள், முதலமைச்சர் அவர்களை நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் சந்தித்தபொழுது போராட்டம் தொடர்ந்து நடைபெறாது என்று எழுதிக்கொடுத்தால் கவனிக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள் என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்கள் எழுதிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், அதற்கிணங்க அவர்கள் விடுதலை செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

கட்டாயப்படுத்தி எழுதிக்கொடுத்தார் என்பது சரியல்ல. ஏனென்றால் கம்யூனிஸ்டுகள் மிகுந்த உறுதி வாய்ந்தவர்கள். உடலிலே ஒரு சொட்டு ரத்தம் இருக்கிறவரையிலும் தங்களுடைய கொள்கைகளை விட்டுக்கொடுக்க மாட்டார்கள். கருத்திருமன் அவர்கள் கட்டாயமாக எழுதி வாங்கினார்கள் என்று சொல்வது அமைச்சர் மாதவன் அவர்களைக் குறைத்துச் சொல்வதல்ல, திரு. சுப்பையா அவர்களை இழிவுபடுத்துவதாகும். திரு. சுப்பையா அவர்கள்

தஞ்சை மாவட்டத்திலே விவசாயிகள் சங்கத் தலைவராக இருக்கிறார். நல்ல பண்பாளர், தியாகங்கள் செய்தவர், அஞ்சாதவர், பலமுறைகள் சிறைச்சாலைக்கு சென்றவர், அவர் கட்டாயப்படுத்தியதால் எழுதிக் கொடுத்தார் என்று சொன்னால் எப்படியாவது வெளியே போனால் போதும் என்று செய்தார் என்று ஆகும். அவருடைய கட்சி அவர்மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதற்காக இங்கே உரிமைப் பிரச்னை கொண்டுவந்திருக் கிறார்.

எதற்காக உரிமைப் பிரச்னை? அவர் எழுதிக் கொடுக்காததை அமைச்சர் இங்கே சொல்லியிருந்தால் அது உரிமைப் பிரச்னையாகும். அவர் எழுதிக் கொடுத்த கடிதம் குறித்துத்தான் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஏதாவது இருந்தால் அமைச்சர் அவர்கள் தவறுகச் சொன்னார் என்று உரிமைப் பிரச்னை வரும். ஏன் அவர்மீது மட்டும், என்மீதேகூட உரிமைப் பிரச்னை கொண்டுவந்திருக்கலாம். எழுதிக் கொடுத்த கடிதத்தைப் படிப்பது உரிமைப் பிரச்னையாகாது. எழுதிக் கொடுத்தது உண்மை, எழுதிக் கொடுத்ததைப் படித்தது உண்மை, எனவே இதிலே எந்தவிதமான உரிமைப் பிரச்னையும் வராது, ஆகவே இதிலே உரிமைப் பிரச்னைக்கு இடம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அவர்கள் எழுதிக்கொடுத்த கடிதத்தைப் படித்ததாகச் சொன்னார்கள். அதிலே ஆட்சேபனை கிடையாது. அதை பப்ளிஷ் பண்ணலாமா? சட்டசபையிலே படிக்கலாமா? அவரிடமிருந்து அதற்கு பெர்மிஷன் வந்ததா? நான் எழுதிக்கொடுத்ததைச் சட்டசபையில் படிப்பதற்கு அனுமதி வழங்கியிருக்கிறேன் என்று அவர் சொல்லியிருக் கிறாரா? அவரையே கேட்டுவிடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஏதாவது அறிவிப்புச் செய்யவேண்டு மென்றால் சட்டசபை நடைபெற்றுகொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே சட்டசபை யிலேதான் செய்யவேண்டுமென்ற மரபை நாம் ஏற்றுக்கொண்டு வந்திருக் கிறோம். அப்படிச் செய்யாவிட்டால் உங்களிடமிருந்து எவ்வளவு கண்டனங் கள் வரும் என்று எனக்குத் தெரியும். நான் டெல்லிக்குப் போய்வந்த நேரத்திலே மைசூர் மாநில அமைச்சரோடு பேசலாமா என்பதைப்பற்றி, செய்தியை நிருபர்களிடத்திலே சொல்லலாமா என்று நான் அவர்களிடம் கேட்டுக்கொண்டுதான் சொன்னேன். ஏனென்றால் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களை யெல்லாம் கலந்துகொண்டுதான் முடிவு எடுத்திருக்கிறோம். அதைப்பற்றிச் சட்டசபையிலே அறிவிக்கவேண்டுமா அல்லது நிருபர்களிடத்திலே சொல்லி விடலாமா என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவரை நான் கேட்ட நேரத்திலே, இது சாதாரண விஷயம் சொல்லிவிடலாம் என்று சொன்னார்கள். அதற்குக்கூட உங்களிடம் அனுமதி பெற்றுத்தான் சொன்னேன். 1924-ஆம் ஆண்டு ஒப்பந்தத்திற்கு அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டால் சந்திக்கலாம் என்பதைப்பற்றி அவர்களுக்கு தரக்கூடிய மதிப்பு, தரப்பட வேண்டிய மதிப்பு, தந்தாகவேண்டிய மதிப்பு என்ற முறையிலே கேட்டுக்கொண்டுதான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பத்தாயிரம் பேர்களை விடுதலை செய்யக்கூடிய விஷயம் என்பதால்தான் சட்ட-

சபையிலே சொல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. "ஏன் விடுதலை செய்கிறார்கள்?" என்று கேட்டால் என்ன செய்வது என்று கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொன்னேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : திரு. சுப்பையா அவர்கள் அதற்கு அனுமதி கொடுத்தார்களா என்பதை அவர்களையே கேட்டுவிடலாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இது கான்பிடன்ஷியல் என்று போடவில்லை. சட்டசபையிலே கொடுக்கக் கூடாது என்று அவர் சொல்லவில்லை. ரகசியமாக விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு அவர் தாழ்மை மனப்பான்மை படைத்தவரல்ல. துணிச்சல் உள்ளவர். அந்தக் கட்சியிலே வந்த உரிமைப் பிரச்னையைச் சமாளிக்கக்கூடிய ஆற்றல் பெற்றவர்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, உரிமைப் பிரச்னையின்மீது தாங்கள் தீர்ப்புக் கொடுப்பதற்கு முன்னால் மற்றக் கட்சிகளுக்கு தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு சில சமயங்களில் வாய்ப்புக்கொடுக்கும் முறை முன்னாலே பின்பற்றப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இல்லை, இல்லை. அப்படி இல்லை. நம்முடைய சுப்பையா அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற உரிமைப் பிரச்னையை இரண்டு வகைகளிலே ஆராயவேண்டும். எப்படி உரிமை மீறிய நிகழ்ச்சி வரும் என்பதற்கு லோக்சபையிலே தெளிவான வழிகாட்டி இருக்கிறது. 1966-லே

'It is well established and recognised that any attempt by improper means, e.g., intimidation, threats or coercion, to influence Members of Parliament in their Parliamentary conduct is a breach of privilege and contempt of the House . . . .'

என்று தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்பொழுது அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் கடிதம் வாங்கிய முறையில் எந்தவிதமான வற்புறுத்தலோ அதிகாரத்தைக் காட்டியதோ இருப்பதாகக் கூறவில்லை. ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சியில்லை என்பது முதலிலே தெளிவாகிறது. இரண்டாவதாக அவர் கொடுத்த கடிதம் இங்கே திருத்தி வெளியிடப்பட்டதா என்றால் அதுவும் இல்லை. ஆகவே, இந்த நிலைமையும் தெளிவாகிறது. இந்த நிலைமையை யொட்டி எந்தவிதமான உரிமை மீறிய நிலைமையும் இல்லை என்பது தெளிவாகிறது.

'in their Parliamentary conduct is a breach of privilege . . '

என்று இருக்கிறது. திரு. சுப்பையா அவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே ஆற்றவேண்டிய பணிபற்றியது அல்ல அது, அவர்களுடைய அரசியல் கட்சி பற்றிய நிகழ்ச்சி. அப்படி ஏதாவது நடந்திருந்தால் அது இந்த அவையின் உரிமையை மீறிய நிகழ்ச்சியாகாது. சட்டமன்றத்திலே ஆற்றவேண்டிய பணிகளிலே இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பட்டால் உரிமை மீறிய நிகழ்ச்சி ஆகும். ஆகவே இதன் காரணமாக, எந்தவிதமான உரிமையும் மீறப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.